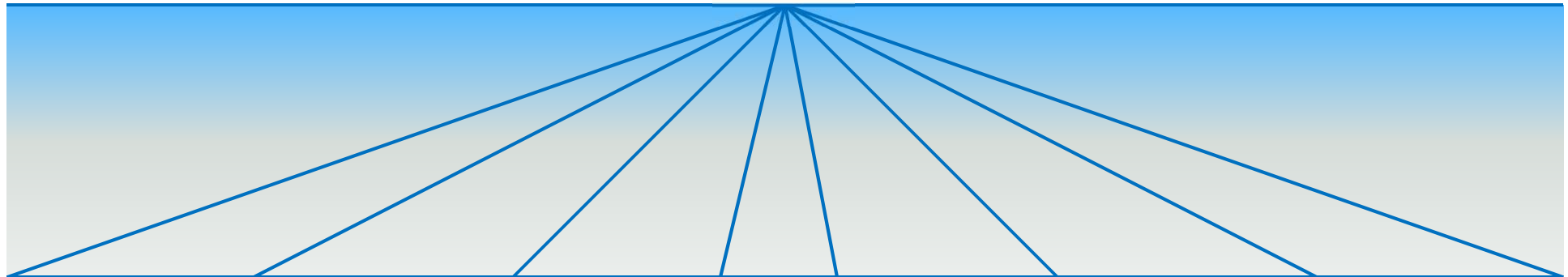
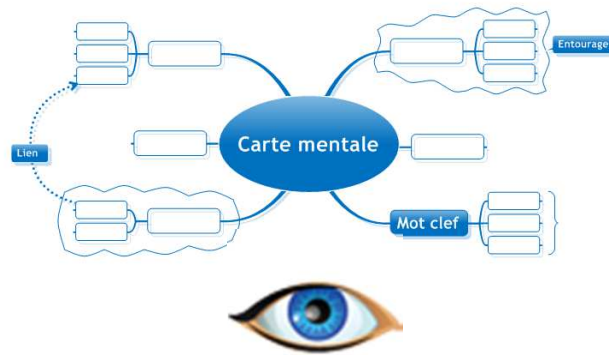


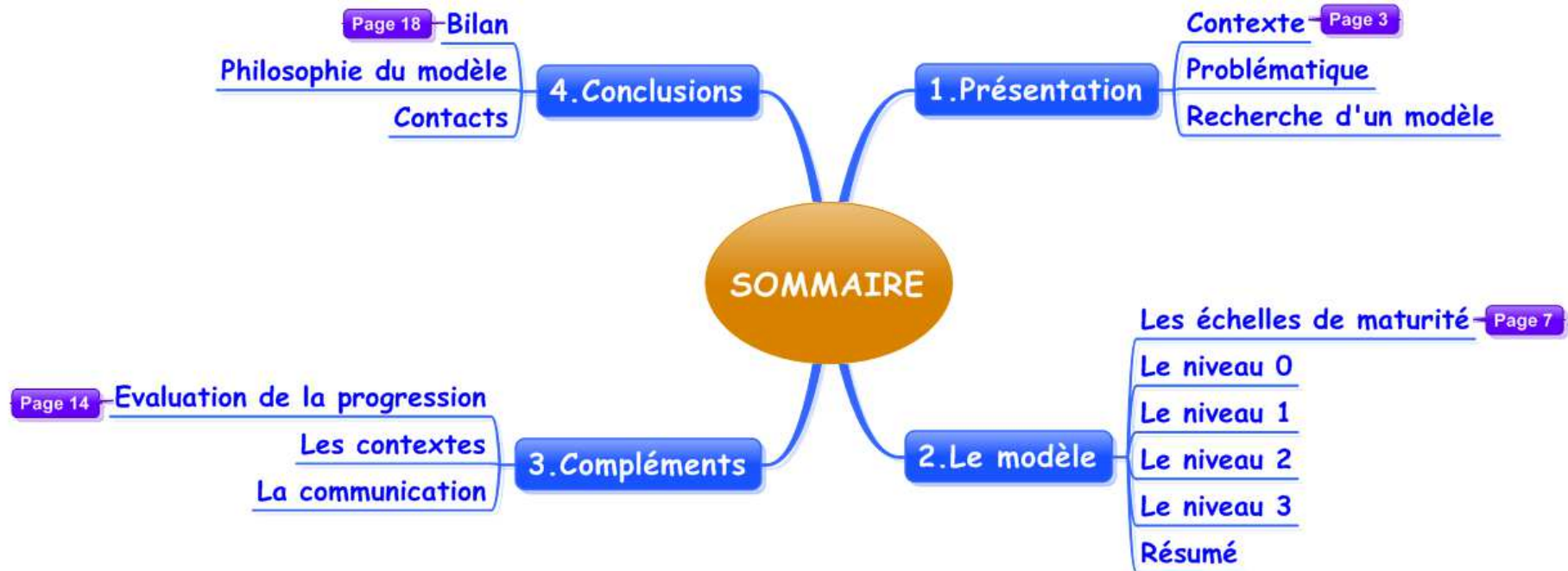
MIND-MAPPING

Présentation d'un modèle de maturité

Conférence « Biggerplate Unplugged » du 21 Mars 2013



Sommaire



1. Présentation : **contexte**

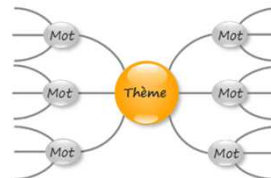
Le « Mind-mapping » se développe et progresse de plus en plus avec :

- Des **logiciels et outils** permettant de créer et de partager des cartes
- Une **communauté** très active (*Cartes, vidéos, blogs, livres, sites, etc.*)
- L'introduction de cette démarche dans **l'éducation nationale** (*2010*)
- Des **événements** dédiés (*#BPUN 2013, etc.*).
- Etc.

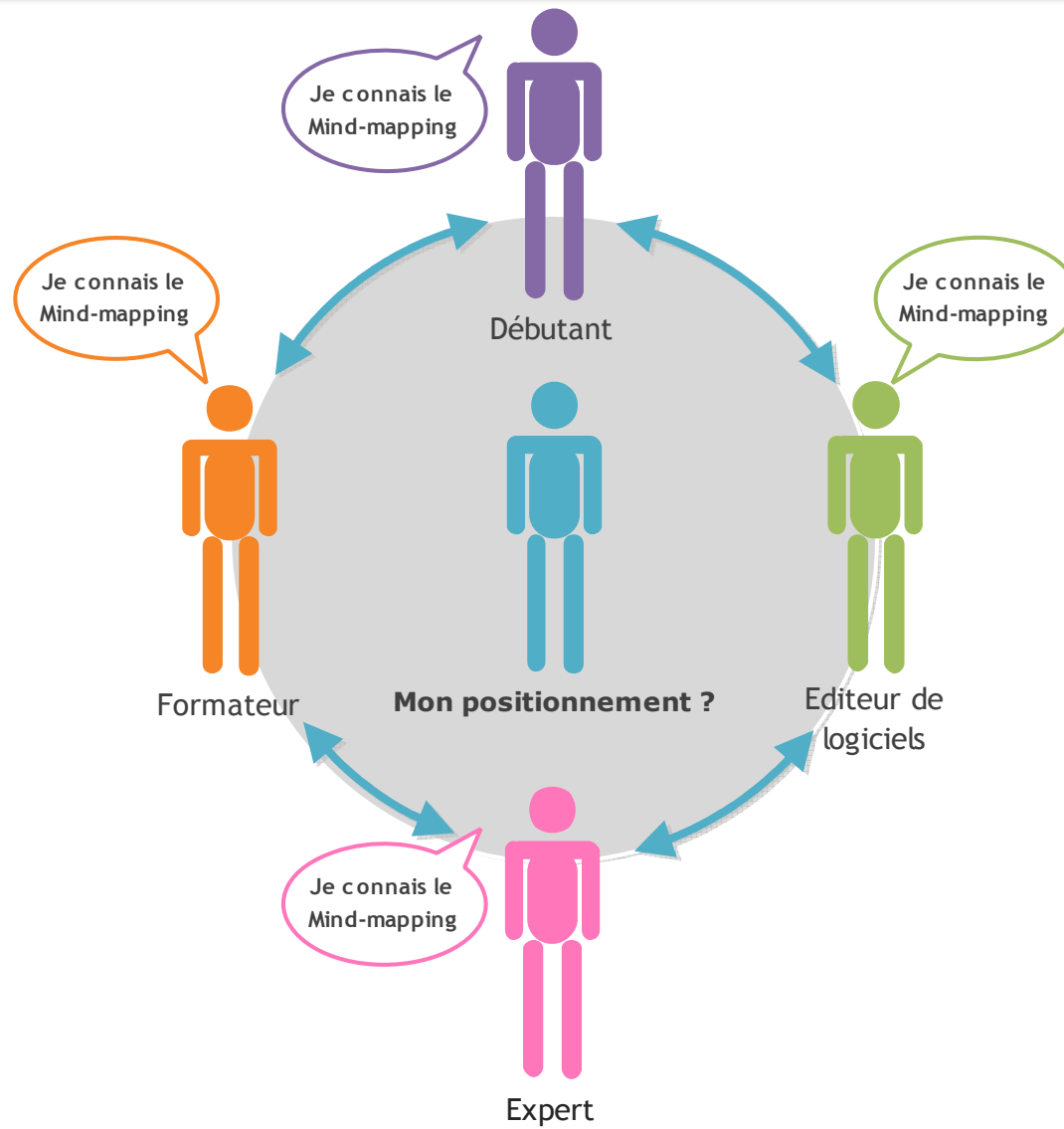
Cependant cette démarche souffre d'une part de **l'absence d'une échelle d'évaluation** permettant de situer l'expertise individuelle et collective, mais aussi d'une **communication difficile** entre les utilisateurs.

Devant cet état de fait nous avons développé un modèle :

- Permettant de répondre à ces besoins.
- Que nous aimerions proposer à la communauté du domaine.



1. Présentation : *problématique* (1/2)



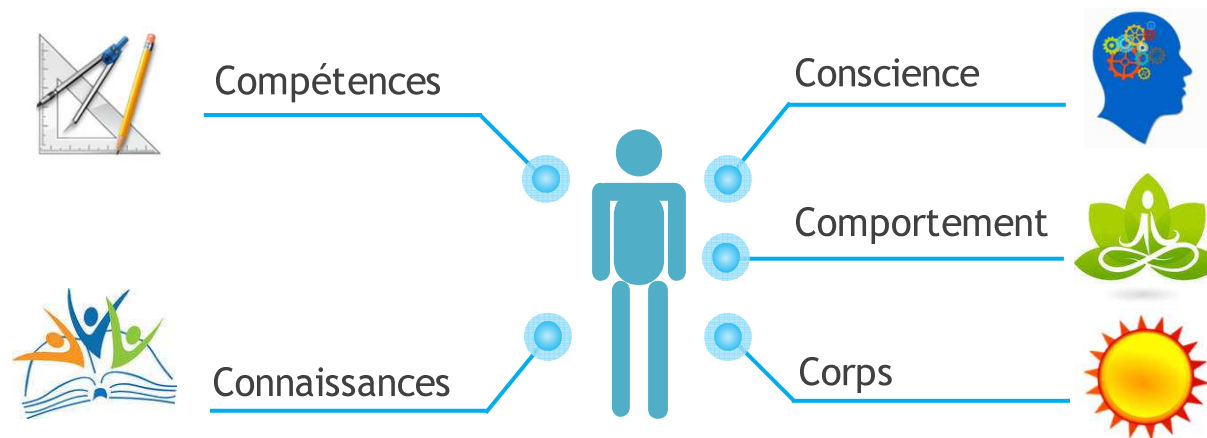
1. Présentation : *problématique* (2/2)

Qu'entend-on par positionnement ?

□ Les 5 C

Le positionnement se décline suivant 5 paramètres :

- **Les compétences** : l'expertise, l'expérience acquise.
- **Les connaissances** : connaissances du sujet et de sujets connexes.
- **La conscience** : état d'esprit à chaque étape du modèle
- **Le comportement** : attitude conditionnée par un ensemble de règles
- **Le corps** : ressenti, émotions, etc.



1. Présentation : *recherche d'un modèle*

□ Objectifs

Le modèle doit répondre aux objectifs suivants :

- **Favoriser** la communication/compréhension entre les utilisateurs.
- **Situer** ses connaissances et ses compétences.
- **Donner** de la nuance et des perspectives de progression.
- **Permettre** un positionnement individuel & collectif

□ Contraintes

Intégrer et donner un sens aux affirmations limitantes de types :

- **Utiliser** un logiciel = connaître le « Mind-mapping »
- **Créer/dessiner** une carte = connaître le « Mind-mapping »
- **Ecrire** un livre = connaître le « Mind-mapping »



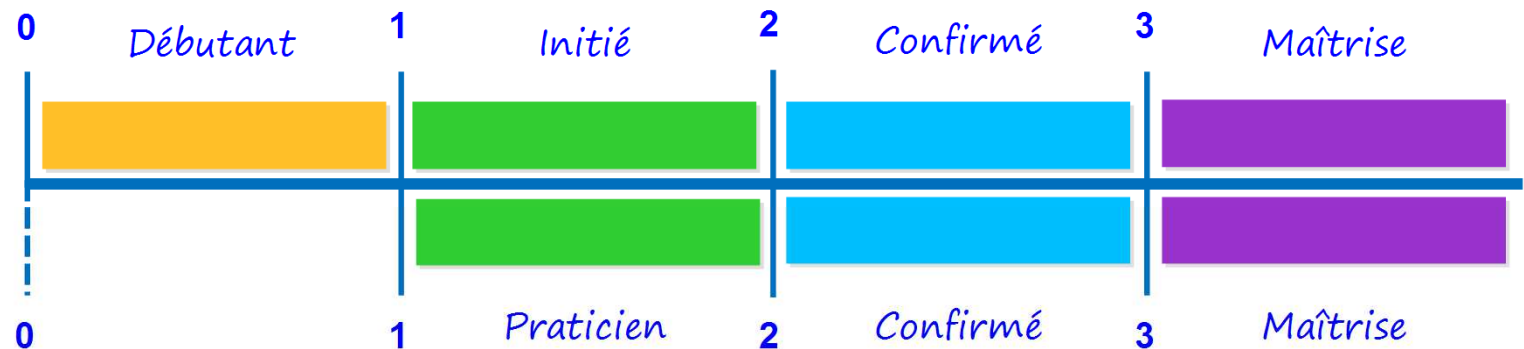
2. Le modèle : les échelles de maturité (1/2)

Deux types d'échelles

Une échelle pour les individus



A titre individuel



A titre collectif
Les organisations

Une échelle pour les organisations (Entreprises)

2. Le modèle : **les échelles de maturité** (2/2)

□ Remarques

- Il n'y a **pas de jugement**, ou d'étiquette, associé à ces échelles de maturité.
- Chaque niveau est une **contribution indispensable** au développement du « Mind-mapping ».
- Quelque soit l'expérience, **le positionnement n'est jamais définitif**.
- **Il n'y a pas de notion de temps** associée à chacun des niveaux.
- Une même personne peut avoir un **positionnement différent** suivant qu'elle se situe dans un contexte individuel ou en entreprise.
- Les caractéristiques des niveaux 1, 2 et 3 s'appliquent **tant aux organisations qu'aux individus**.
- Chaque niveau induit un **état d'esprit** et un **ressenti différent**.
- Les processus de **passages d'un niveau à l'autre** ne sont pas décrits.
- Ce modèle ne constitue qu'une partie des recherches en cours (*Cf. support*).

2. Le modèle : le niveau 0

Couleur orange : 

□ La cartographie basique de l'information

Ce niveau concerne la cartographie basique de l'information, mais aussi la découverte du « Mind-mapping », de ses potentialités et de ses effets. C'est un niveau **débutant** que l'on peut caractériser comme suit :

- Les règles de construction des cartes sont peu ou pas respectées
- La carte est peu compréhensible (*Charte graphique, destinataires, etc.*)
- Les cartes peuvent être réalisées manuellement, parfois à des fins artistiques,
- L'auto-formation se fait sur des logiciels gratuits du marché (*Xmind, Freemind*)
- Certaines cartes sont produites avec des logiciels de dessins (*Ex : Edraw*)
- Les réalisations produites ne sont ni réutilisables ni transmissibles
- Il n'y a pas de conscience du lien entre les cartes et le biomimétisme
- Les cartes créées ne sont pas connectées à une thématique globale
- L'intention de la carte n'est pas claire ou pas exprimée

2. Le modèle : le niveau 1

Couleur Verte : 

❑ La structuration et le partage de l'information

Ce niveau est le début de la structuration et du partage de l'information mais localement. Il correspond à titre individuel à l'**initiation** et à titre collectif à **praticien**. On peut le caractériser comme suit :

- Le « Mind-mapping » est perçu par l'organisation comme un outil
- La formation est orientée logiciel et non « Mind-mapping »
- C'est le début du partage collaboratif
- Les règles, et les conventions de construction des cartes sont mises en place
- Les référentiels de cartes n'existent pas
- Les modèles de cartes, ou les interfaces, ne sont que peu ou pas utilisés
- Des projets à base de cartes mentales sont peu présents
- La gestion de projet basée sur ce type de démarche reste locale
- Pas de processus d'amélioration continue (*Passage au niveau 2 impossible*)
- Le « Mind-mapping » n'est pas une politique de l'organisation

2. Le modèle : le niveau 2

Couleur Bleue : 

□ La valorisation de la richesse individuelle et collective

Ce niveau marque la valorisation de la richesse individuelle et collective. L'utilisateur et/ou l'organisation ont atteint le niveau **confirmé** dans la démarche du « Mind-mapping », que l'on peut caractériser comme suit :

- Le « Mind-mapping » fait partie de la politique de l'organisation
- Les retours d'expériences sur les bénéfices du « Mind-mapping » sont valorisés
- Des projets à base de plusieurs cartes se systématisent
- Les formations de niveau 2 en MM sont orientées services et collaboration
- La démarche est encouragée pour favoriser la créativité et l'innovation
- Des modèles et des interfaces sont créés et partagés via des référentiels
- Incluant la simplicité, les règles de construction des cartes sont maîtrisées
- Les cartes ne sont plus ainsi isolées dans leur thématique (*Biomimétisme*)
- La connaissance est cartographiée

***NB** : Certaines organisations sont à ce niveau en terme de fonctionnement*

2. Le modèle : le niveau 3

Couleur Violette : 

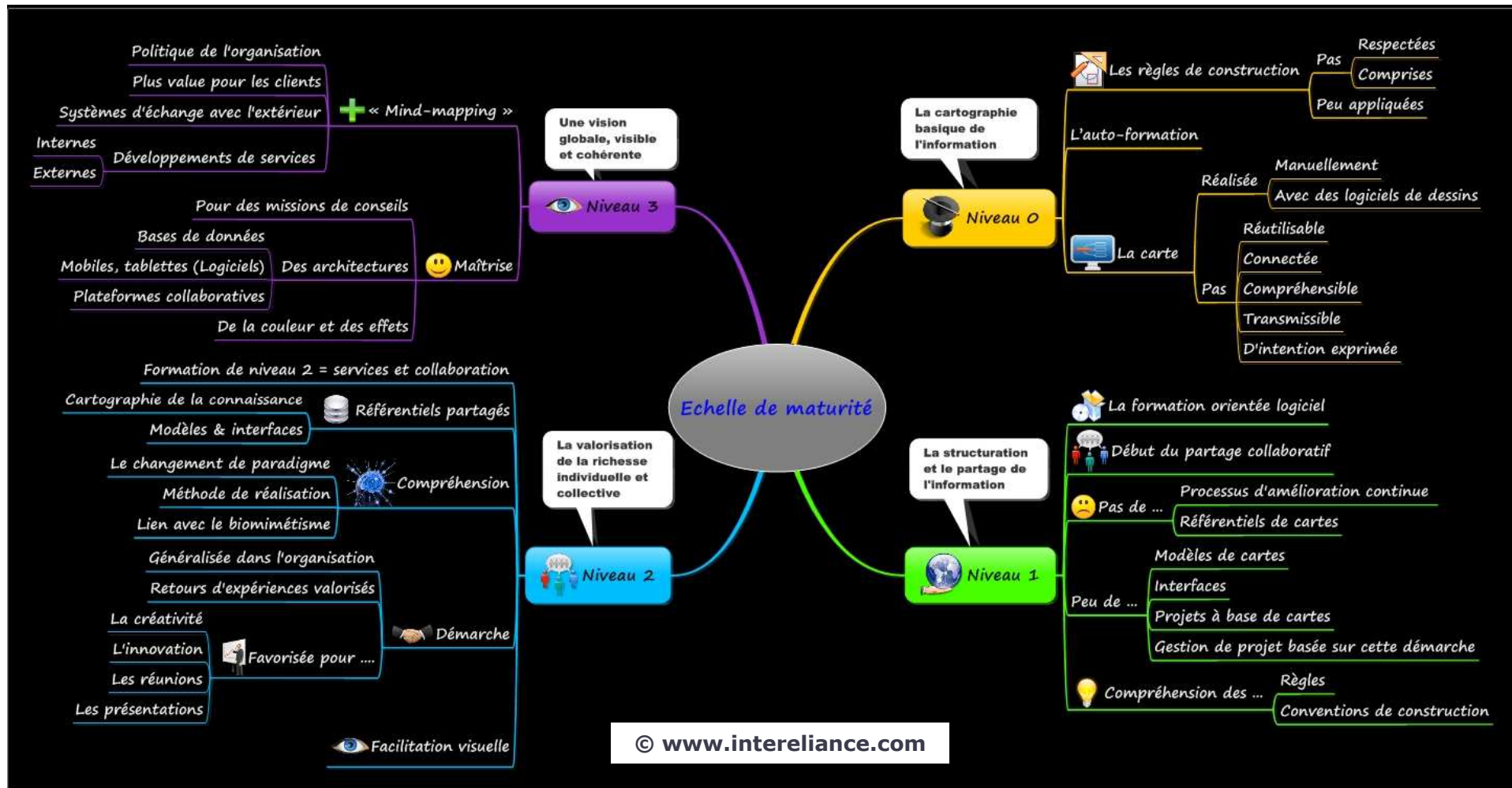
□ Une vision globale, visible et cohérente

C'est le niveau **maîtrise** du « Mind-mapping » que l'on peut caractériser comme suit :

- Les concepteurs de cartes peuvent assurer des missions de conseils
- Développements, pour soi ou pour l'organisation, d'applications autour du MM
- Les échanges d'informations avec l'extérieur se font sous forme de cartes
- Le concepteur de la carte possède une vision globale et cohérente du MM
- Des offres de services internes et externes sont créées et proposées
- L'organisation fait profiter ses clients de la plus value du « Mind-mapping »
- Le processus d'amélioration continue est systématisé
- La maîtrise de la couleurs et de ses effets
- La maîtrise des architectures (*BD, Téléphonie, tablettes, plateformes collaboratives*)
- Le concepteur d'une carte n'a plus obligatoirement besoin d'un support

NB : Nous ne connaissons pas beaucoup d'organisation à ce niveau là !

2. Le modèle : résumé



Carte réalisée avec MindManager

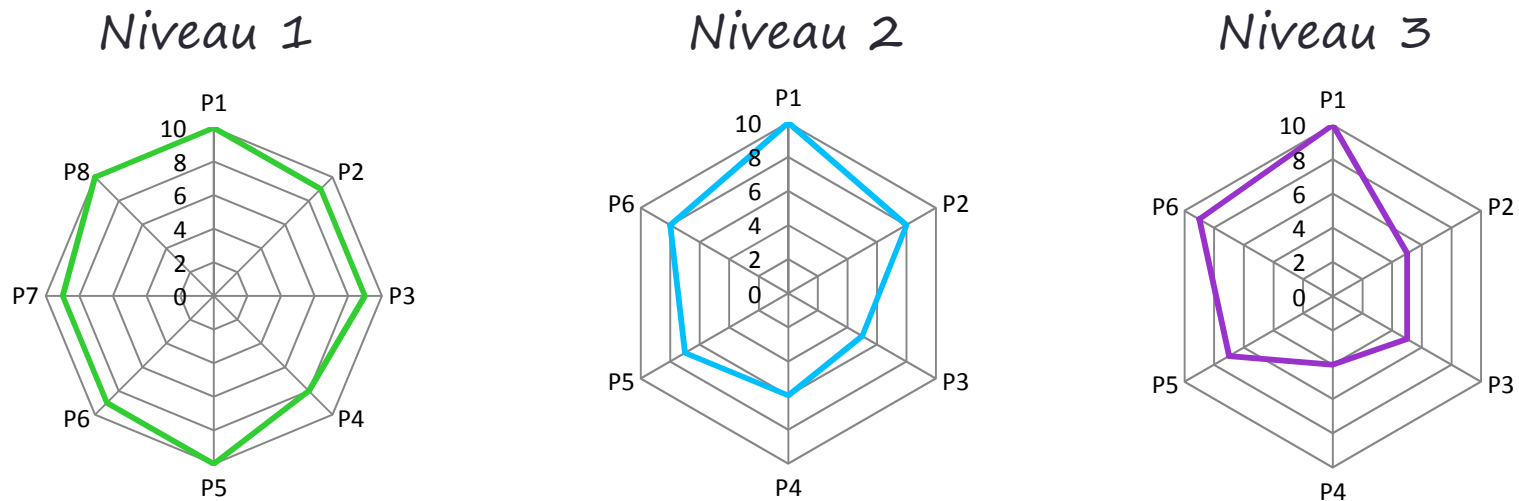
3. Compléments : *évaluation de la progression*

Comment évaluer les niveaux individuels et collectifs ?

□ Méthodologie

- Pour chaque niveau, définir un ensemble de propositions $\{P1, \dots, Pn\}$,
- Choisir un mode de représentation graphique :
 - ✓ Radar.
 - ✓ Histogramme, barres, etc.

□ Exemple (Radars)



3. Compléments : les contextes

Un positionnement différent en fonction des activités et des contextes.

Contexte individuel

Horaires	C.I
8h - 9h	Offre de services
9h - 10h	
10h - 11h	Prise de notes
11h - 12h	Administratif
14h - 15h	Projet collaboratif
15h - 16h	
18h - 17h	

Contexte entreprise

Horaires	C.E
8h - 9h	Organisation
9h - 10h	
10h - 11h	
11h - 12h	Réunion web
14h - 15h	Formation
15h - 16h	
18h - 17h	Conseil

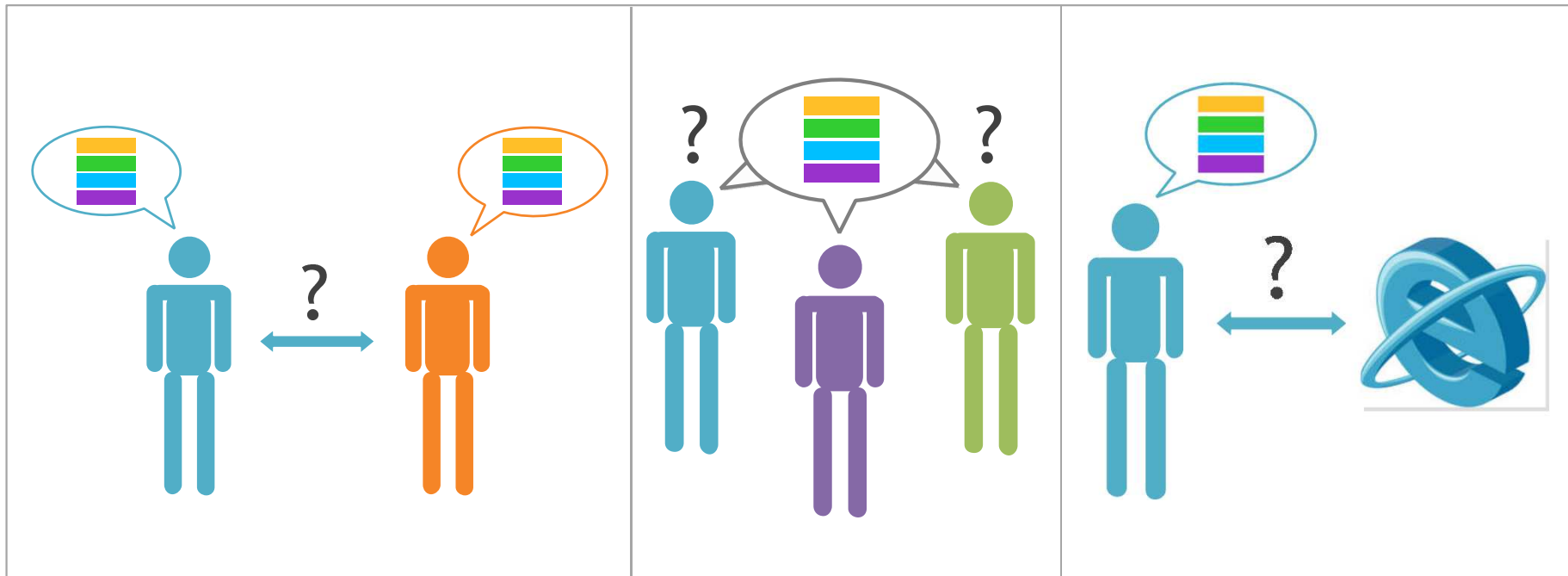
3. Compléments : *la communication* (1/2)

Comment communiquer ensemble ...

à deux

en groupe

sur le web



... dans le contexte du modèle ?

3. Compléments : *la communication* (2/2)

□ Quelques pistes de réflexions

Permettant de faciliter la communication :

- **Connaître** le modèle (*Les différents niveaux, les 5C*).
- **Etablir** une charte (*Un cadre sécurisant*) comportant des propositions :
 - ✓ Principe d'égalité = « Tous les niveaux sont égaux »
 - ✓ Partage = progression.
 - ✓ Plus je progresse plus ma responsabilité est élevée.
 - ✓ L'autre est une chance pour m'enrichir.
 - ✓ L'assertivité.
 - ✓ Etc.
- **Adapter** son message au niveau de l'autre (*Pédagogie*).
- **Susciter** le désir de partager (*Donner envie*).
- Etc.



4. Conclusions : bilan (1/2)

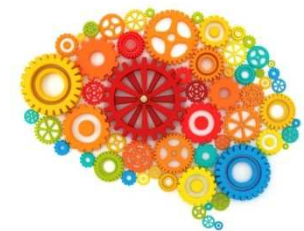
□ Bénéfices

Les principaux bénéfices du modèle sont de :

- **Proposer** un cadre évolutif et adaptable.
- **Favoriser** le positionnement des nouveaux métiers du « Mind-mapping » :
 - ✓ les facilitateurs visuels,
 - ✓ les consultants en transferts de connaissances,
 - ✓ les cartographes de l'information,
 - ✓ les créateurs d'offres de services.
- **Diminuer** les incompréhensions sources de tensions sur le web.
- **Créer** une dynamique collective.

□ Limites du modèle

- Modèle orienté vers les organisations (*Peu adapté aux enfants*).
- Quatre niveaux seulement.
- Les **domaines connexes** de connaissances à acquérir ne sont pas développés (*Sciences cognitives, apprentissage, maîtrise de la couleur, etc.*).



4. Conclusions : bilan (2/2)

□ Reste à faire

- **Valider** le modèle au travers d'exemples et de vécus.
- **Fournir** un jeu d'exemples concernant l'évaluation de la progression.
- **Faire** de la pédagogie pour faciliter son l'implémentation.
- **Proposer** un exemple de charte pour la communication.
- **Séparer** les propositions relevant de l'individuel et celles des organisations.
- **Enrichir** chacun des niveaux (Création de niveaux différenciés).
- **Faire** valider ce modèle par la communauté du domaine (*A définir*).
- **Réaliser** une carte conceptuelle du modèle.

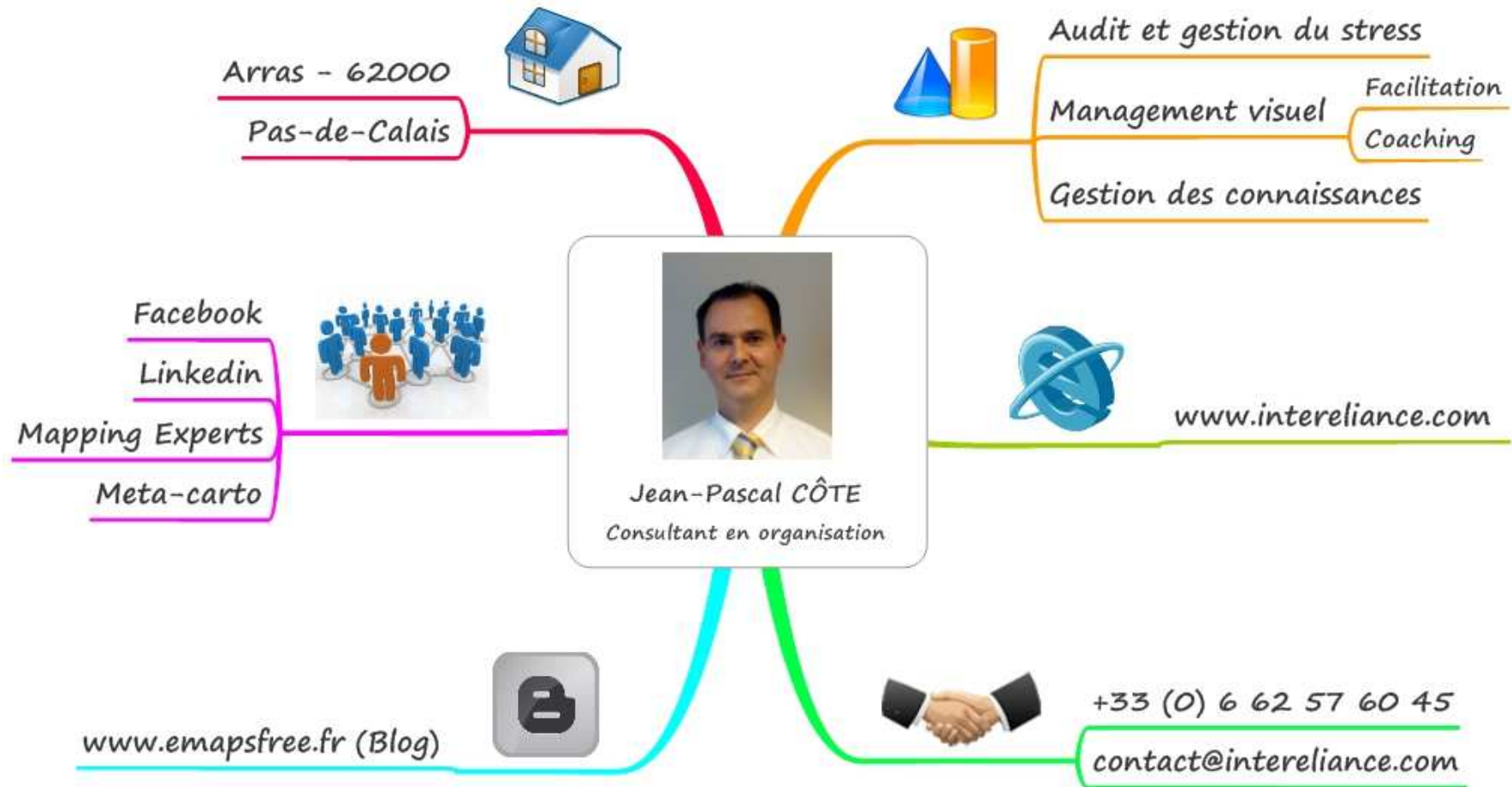


4. Conclusions : philosophie du modèle

Ce modèle est une invitation à progresser, à s'enrichir par le partage tout en respectant les différences individuelles.



Conclusions : *contacts*



©Intereliance 2013

Accompagner la métamorphose des organisations